



**CUÍDATE - CUÍDAME**

**TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DE  
EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE  
RENDICIÓN DE CUENTAS**

**CORRESPONDIENTE AL PRIMER SEMESTRE DE 2015  
DESARROLLADA EL 15 DE OCTUBRE 2015**

**3 DE NOVIEMBRE DE 2015**

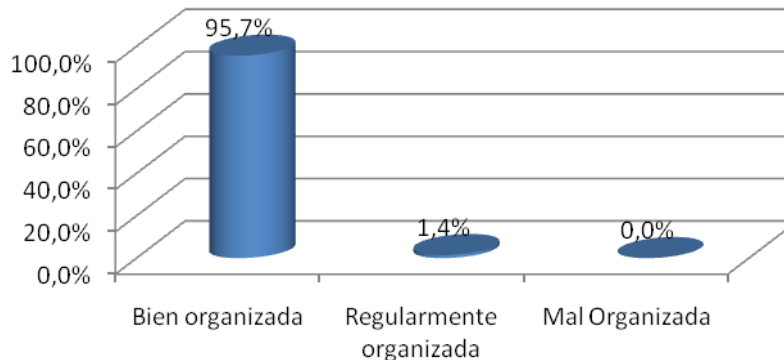
**TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS CORRESPONDIENTE AL PRIMER SEMESTRE DE 2015 DESARROLLADA EL 15 DE OCTUBRE 2015**

Al finalizar la Audiencia pública de Rendición de Cuentas correspondiente al primer semestre de 2015, desarrollada el 15 de octubre de 2015, se efectuó la encuesta de evaluación del evento, recibiendo un total de 69 encuestas diligenciadas en las que se obtienen los siguientes resultados:

Pregunta		Opciones	Resultados	Porcentaje
1	Cree usted que la audiencia pública se desarrollo de manera	Bien organizada	66	95,7%
		Regularmente organizada	1	1,4%
		Mal Organizada	0	0,0%
2	La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue	Clara	67	97,1%
		Confusa	0	0,0%
3	La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue	Igual	58	84,1%
		Desigual	2	2,9%
4	El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera	Profunda	55	79,7%
		Moderadamente profunda	9	13,0%
		Superficial	2	2,9%
5	Como se enteró de la realización de la Audiencia Pública	Pagina web	28	40,6%
		Invitación directa	10	14,5%
		Invitación	24	34,8%
		Boletín	6	8,7%
		Por aviso Publico	4	5,8%
		Prensa u otros medios de comunicación Prensa u otros medios de comunicación	4	5,8%
6	La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la Gestión Pública es	Muy Útil	56	81,2%
		Útil	10	14,5%
		Poco Útil	0	0,0%
7	Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es	Muy importante	49	71,0%
		Importante	14	20,3%
		Sin importancia	2	2,9%
8	Considera necesario continuar con la realización de Audiencia Pública para el control de la Gestión Pública	SI	67	97,1%
		NO	0	0,0%

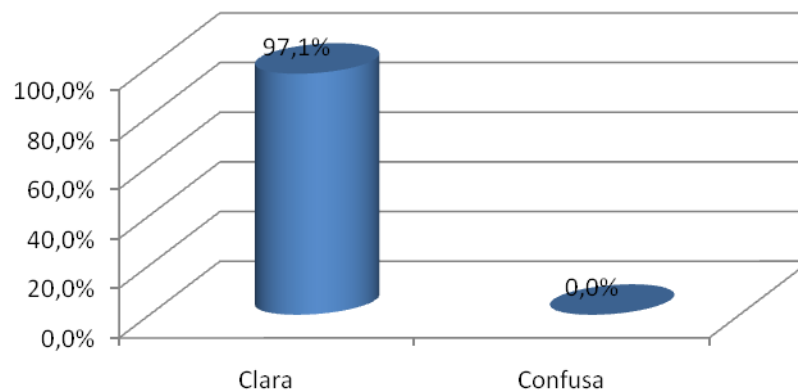
## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera:



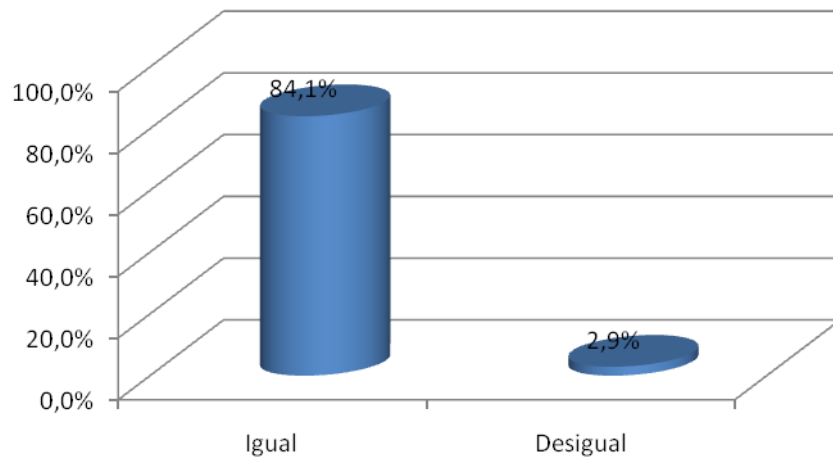
El 95.7% de los asistentes consideran que la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas desarrollada por la Dirección Territorial de Salud de Caldas estuvo bien organizada, el 1.4% regularmente organizada y el 0% mal organizada.

### 2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue:



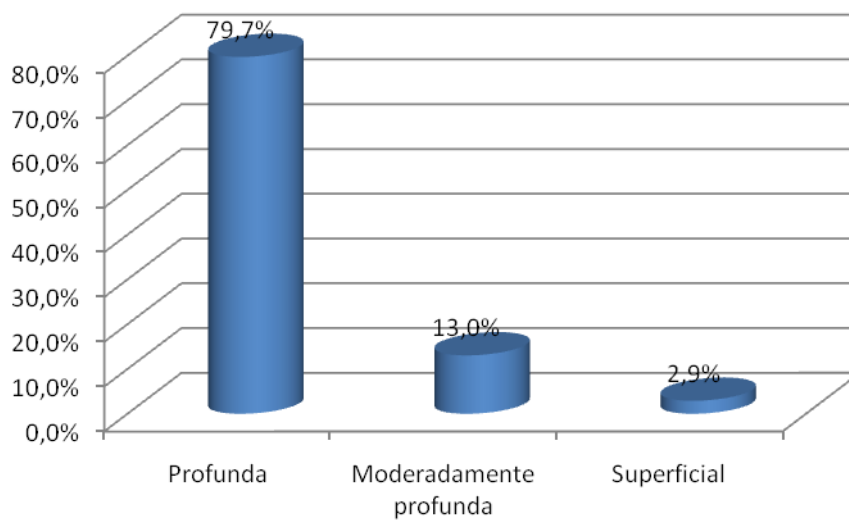
El 97.1% de los asistentes a la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas manifiestan que la Entidad explicó con claridad la forma y momento en que se puede intervenir durante la Rendición de Cuentas, dando cumplimiento así a lo estipulado en la normatividad. El 0.0% confusa.

**3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue:**



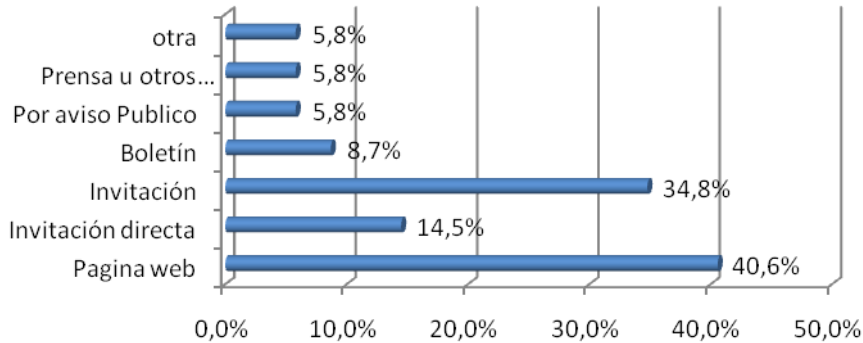
Según los resultados obtenidos de la evaluación se observa que el 84,1% de los encuestados, es decir, 58 asistentes perciben igualdad para participar durante la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. El 2,9% percibió que fue desigual.

**4. El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera:**



El 79,7% de los encuestados que representa 55 asistentes, estuvieron de acuerdo con que el tema de la audiencia pública fue discutido de manera profunda, el 13% que representa 9 asistentes, manifestó que el tema fue discutido de manera moderadamente profunda y el 2,9% que representa 2 asistentes responden que fue superficial.

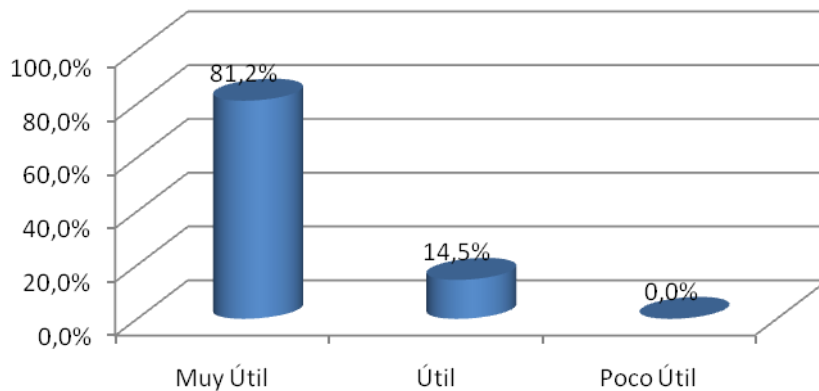
**5. Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública:**



La convocatoria al evento se efectuó por diferentes medios, encontrando que la Pagina web 40,6% fue la más efectiva, seguida de la invitación con un 34,8%, invitación directa con un 14,5%, el boletín con 8,7% y por aviso público, prensa u otros y otras obtuvo una menor participación con un 5,8% cada una de estas

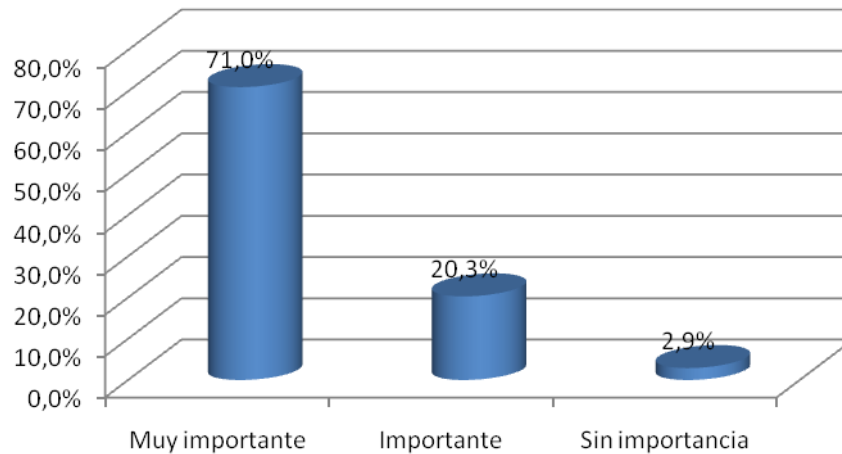
Lo anterior indica que la Dirección Territorial de Salud de Caldas efectuó difusión del evento y de la información de la Audiencia por diversos medios de comunicación, unos con mayor efectividad que otros, pero que en sumatoria contribuyen a que la comunidad y los diferentes actores del sistema participen de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.

**6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la Gestión Pública es:**



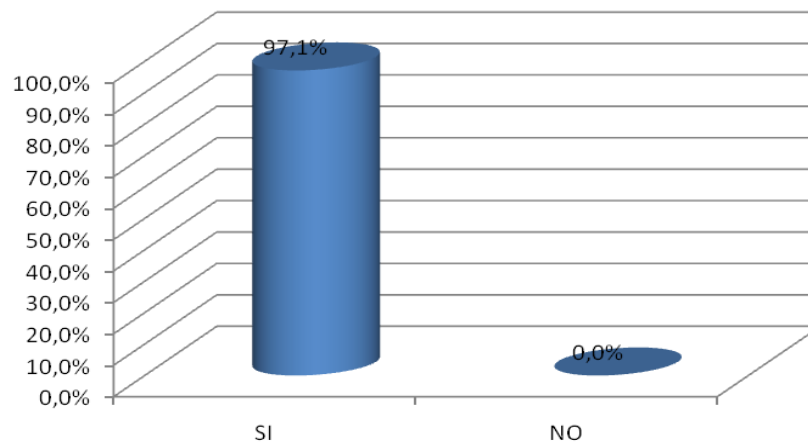
Las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas son consideradas un espacio muy útil de participación ciudadana en la vigilancia de la Gestión Pública, soportado en los datos arrojados por la encuesta de evaluación de la Audiencia pública de Rendición de Cuentas desarrollada por la Entidad el pasado 15 de octubre de 2015, donde el 81,2% de los encuestados manifiestan que es un espacio de participación muy útil en la vigilancia de la Gestión Pública, el 14,5% opina que es útil y el 0% poco útil.

**7. Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es:**



De los 69 encuestados, 49 de ellos (71%) manifestaron que su participación en el control de la gestión pública es muy importante, 14 de ellos (20,3%) refirieron que es importante, 2 participante lo considero sin importancia. De lo anterior se concluye que la mayoría de los asistentes consideran muy importante su participación en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas como mecanismo para ejercer control de la gestión pública.

**8. Considera necesario continuar con la realización de Audiencia Pública para el Control de la Gestión Pública.**



El 97,1% de los encuestados, es decir 67 asistentes, consideran necesario continuar con la realización de las audiencias públicas de rendición de cuentas para efectuar un control de la Gestión Pública.

**Adicionalmente se recibieron las siguientes observaciones:**

- ✓ El auditorio fue muy pequeño.
- ✓ Es importante continuar con este tipo de espacios de rendición de cuentas.
- ✓ Buen Balance- Excelente gestión y avance institucional.
- ✓ Felicitaciones por la gestión en la comunidad a través de los diferentes programas y mejoramientos de las instalaciones.
- ✓ Que se de a conocer la contratación con prestadores de servicios ya que no se evidencia de manera clara la situación que se está prestando.
- ✓ La claridad en la información de la gestión permitió que las dudas fueran escasas, y quedo satisfecha con la gestión bajo la dirección del Dr. Gerson Bermont.
- ✓ Felicitaciones por la labor cumplida.
- ✓ Ninguna- el informe fue muy claro, felicitaciones.
- ✓ Felicitaciones por la gestión desarrollada por los funcionarios y contratistas de la DTSC

## **CONCLUSIONES**

- ✓ La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas desarrollada el 15 de octubre del año en curso, estuvo bien organizada.
- ✓ La explicación sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue clara para la mayoría de los asistentes. Así mismo la oportunidad para opinar durante la rendición de cuentas fue igual.
- ✓ La mayoría de los asistentes consideraron que los temas tratados en la Audiencia por parte del Director General de la Dirección Territorial de Salud de Caldas se discutieron de manera profunda.
- ✓ Se realizó difusión del evento mediante diferentes medios, siendo los más eficientes la pagina Web y la invitación. Pese a que algunos medios presentan poca participación, se observa ello, se evidencia que el uso de diferentes canales contribuye a que la comunidad y los diferentes actores del sistema participen de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas.
- ✓ La Audiencia Pública como espacio de participación de la ciudadanía en la vigilancia de la Gestión Pública es muy útil y muy importante.
- ✓ Se considera necesario continuar con la Audiencia Pública para la vigilancia y control de la gestión pública.

**Valentina Giraldo Carmona**

Contratista Planeación

Proyecto y Elaboro. Valentina Giraldo Carmona  
Revisó: Luis Germán Echeverri Giraldo