

DG-100 - CU-0562-2020

Manizales; 2020-07-24

SEÑORES

COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

atencionalciudadano@cnscc.gov.co

Carrera 16 No. 96 - 64, Piso 7.

Bogotá D.C., Colombia

Asunto: Complemento Oficio DG-100 - CU-0188-2020 del 17 de julio de 2020: Solicitud de Revocatoria Directa

Cordial saludo,

De manera atenta, me permito poner en su conocimiento y como complemento al Oficio DG-100-CU-0188-2020 del día 17 de julio de 2020, enviado vía física y electrónica a su despacho, el fallo judicial en sede de Acción de Tutela y la respuesta a la petición dada por la Corporación Debate y Lidera, empresa en la cual presuntamente laboro el señor Juan Carlos Neira Santamaría, misma en la cual funge como Representante legal. De manera breve, se enuncian los antecedentes de los documentos que se anexan al presente escrito, de la siguiente manera:

Mediante Oficio DG-100-096 del 10 de marzo de 2020, esta entidad en virtud de verificar el cumplimiento de requisitos del señor Juan Carlos Neira Santamaría, conforme a lo descrito en el certificado laboral por el allegado, solicitó información y documentación necesaria e importante previo al nombramiento y posesión del elegible.

Vencido el termino oportuno de respuesta, incluso el establecido por el decreto 491 de 2020¹, esta entidad presento Acción de Tutela, misma que fue admitida el día 21 de mayo por el Juzgado 3 Civil Municipal de Manizales. En curso de la misma, el

¹ "Artículo 5. Ampliación de términos para atender las peticiones. Para las peticiones que se encuentren en curso o que se radiquen durante la vigencia de la Emergencia Sanitaria, se ampliarán los términos señalados en el artículo 14 de la Ley 1437 de 2011 (...)"



Certificate No.
LAT - 0915



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080



Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas



E-mail: información@saluddecaldas.gov.co / www.saluddecaldas.gov.co

señor Juan Carlos Neira Santamaría, radico respuesta al derecho de petición invocado como vulnerado por esta entidad, declarando posteriormente el despacho judicial un hecho superado.

Inconforme con dicha decisión, pues consideró esta entidad que la respuesta dada por la Corporación Debate y Lidera, no satisfacía de manera clara ni de fondo lo pedido, presento Impugnación del fallo tutela, conocimiento que le correspondió al Juzgado 5 Civil del Circuito de Manizales.

El día 10 de julio de 2020, mediante fallo que decidía la impugnación presentada, el despacho judicial revocó la decisión de primera instancia y en su lugar tuteló el derecho fundamental de petición de la Dirección Territorial de Salud de Caldas y como consecuencia de ello, ordeno a la Corporación Debate y Lidera, procediera a responder de fondo y de manera completa la petición elevada por esta entidad el día 10 de marzo de 2020.

Decide lo anterior, el despacho soportado, entre otros argumentos, los siguientes:

*"(...) frente a las solicitudes enumeradas como primera y segunda se observa **que la Corporación fue extensa pero evasiva en su respuesta, y de ninguna manera se argumentó porque no se remitían los anexos requeridos**, pese a que se trata de piezas como el certificado de existencia de representación legal de la Corporación que se negó a aportarlo, al indicar que la entidad accionante ya cuenta con uno, no siendo de recibo tal justificación, aunado a que se trata de documento público que debió aportarlo y respecto a las constancias laborales expedidas no aportó los soportes solicitados, pues solo se limitó a informar que el aspirante si laboró en la entidad cuestionada.*

*"(...) persiste la vulneración de la garantía fundamental toda vez que la accionada **no expidió una respuesta de fondo o contestación material**, y en este caso pese a tratarse de entidad privada, la información deprecada no está sujeta a reserva al tenor del artículo 10 de la Ley 1581 de 2012, lo que implica que debe revocarse la sentencia confutada. Y es que no puede considerarse que se encuentra superado el hecho que motivó la acción, cuando aún subsisten algunos puntos de la solicitud sin resolver como se planteó con anterioridad." (Negritas y subrayado fuera de texto)*

En cumplimiento de dicha orden, el señor Juan Carlos Neira Santamaría, en calidad de representante legal de la Corporación Debate y Lidera, radicó complemento a la respuesta inicialmente dada, anexando a la misma copia del Certificado de Existencia y



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: información@saluddecaldas.gov.co / www.saluddecaldas.gov.co

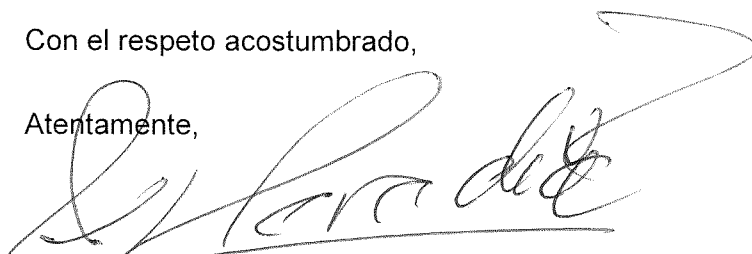
Representación legal de la empresa, actualizado recientemente, a pesar de que en su respuesta a la Acción de Tutela manifestó que *"la Corporación esta ad portas de iniciar proceso de liquidación, sin movimiento de producción por servicio alguno desde hace año y medio aproximadamente"*², contradicciones e irregularidades que han sido constantes en todos sus escritos y manifestaciones, pues insiste una vez más en hacer figurar que el señor Neira Santamaría fue un trabajador de la Corporación Debate y Lidera, refiriéndose siempre en tercera persona, cuando es la misma persona quien suscribe los documentos. Aunado a lo anterior, no aporta ninguna evidencia o soporte alguno que permita verificar y contrastar lo consignado en el certificado laboral, insistiendo en la veracidad del mismo, pero sin ni un solo soporte de las actividades efectivamente realizadas.

Así entonces, esta entidad advierte que la falta de claridad y certeza que se evidencia en las manifestaciones del señor Juan Carlos Neira, circunstancias que son avizoradas también por los despacho judiciales, tal y como se constata de sus exposiciones, lo cual permite concluir a esta entidad que no encuentra la garantía ni la convicción jurídica de la veracidad del cumplimiento de los requisitos legales para efectuar la posesión del elegible Neira Santamaría.


Por lo narrado, se solicita respetuosamente al máximo ente y responsable de la administración y vigilancia del empleo público, consolide el presente escrito al Oficio DG-100 - CU-0188-2020 del 17 de julio de 2020, con la finalidad de brindar mayor claridad y soporte a la solicitud en aquel consignado.


Con el respeto acostumbrado,

Atentamente,



CARLOS IVAN HEREDIA FERREIRA
Director General/Representante Legal
Dirección Territorial de Salud de Caldas

Elaborado por: Laura Ximena Castro Díaz 

Revisado por: Jaime Alberto Cañaveral Osorio - Subdirector Jurídico 

² Página 2 del Fallo que decide la impugnación del Juzgado 5 Civil del Circuito de Manizales.



Certificate No.
LAT - 0915



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: información@saluddecaldas.gov.co / www.saluddecaldas.gov.co

Señor (a)

DIRECTOR GENERAL

DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS

E.S.M.

Asunto. Adicional de Respuesta. Complemento Informativo

En calidad de representante L., de la Corporación Debate & Lidera, teniendo en cuenta lo indicado en fallo, así como lo dispuesto para el complemento correspondiente a la información anteriormente dada ():

Complemento del punto uno:

Como bien se ha dicho, en efecto Juan Carlos Neira se desempeñó en la Corporación, realizando principalmente las siguientes funciones: SE REAFIRMA LA INFORMACIÓN SOLICITADA, DANDO POR SENTADO QUE:

Administrativas

- Realización de matrices y seguimientos documentales/información, mediante diseño tabular de asistencia a eventos en política pública, así como las sesiones de las corporaciones municipal y departamental, en calidad de asistente.
- Utilización de tabulación estándar, mediante la cual se hizo cruce de información de utilidad para la construcción de temario (mocionero).
- Una vez ello, preparación de insumos para la asistencia a eventos de oralidad y debate, así como de formación en dicho campo, en materia de:
 - Víctimas del conflicto armado
 - Juventudes
 - Economía

Jurídicas

- Asesoramiento en diversos campos jurídicos para la dinamización empresarial, gestión de anteproyectos y estudios preliminares de formación.

En consecuencia, las funciones expuestas, se relacionan en 100% DIRECTAMENTE con lo certificado, con ello dando fe de su existencia correspondiente.

Por consiguiente, la respuesta a la solicitud de información anterior los cuatro puntos de información requerida, es decir, todo lo contenido en la petición. En ese sentido, no es válido

afirmar que se obvió, pues en doble oportunidad se **informa lo requerido, sin quedar más por decir, puesto que no existe información adicional.**

En ese sentido, se lleva al imposible jurídico de decir algo más que en la presente oportunidad.

2. En lo **que respecta al segundo punto**, dada la inoperatividad acontecidas desde inicios de 2019 y parte del presente año, sumadas a las limitaciones presenciales para actualizar el Registro, debido a las medidas de confinamiento pro la pandemia, se presentó lentitud para su actualización, motivo por el que en su momento no se contó con la forma de allegar el documento respectivo.

Dada la novedad y ante la gestión realizada, se anexa con la presente respuesta el respectivo registro actualizado.

Aclaración final

Finalmente, no debe confundirse entre responder una solicitud de información- sobre la base de la información que se tiene- a responder lo que quiere leer el accionante, lo cual escapa de la esfera jurídica y de las posibilidades humanas, por los motivos debidamente precisados en dos de los cuatro puntos deprecados.

Cabe indicar, si se contara con más información sería expuesta sin ningún problema, pues bien se han explicado incluso otros aspectos para conocimiento en el proceso, por lo que le ruego no se encuentra desacatada la orden y en consecuencia, se ha cumplido enteramente.

Dado que no hay más información por brindar (superado lo requerido), con ello se hace imposible brindar más información y/o datos, por cuanto en **dos oportunidades he emitido contestación**, de así considerar tenga como temeraria la actuación de la Dirección Territorial de Salud de Caldas, o en consecuencia, se ajuste su decisión al precedente judicial y jurisprudencial, deprecado en la anterior Sentencia T-875 de 2010, así como las siguientes:

- Sentencia T-021 de 2017 establece: *“el hecho superado tiene ocurrencia cuando lo pretendido a través de la acción de tutela se satisface y desaparece la vulneración o amenaza de los derechos fundamentales invocados por el demandante, de suerte que la decisión que pudiese adoptar el juez respecto del caso específico resultaría a todas luces inocua y, por lo tanto, contraria al objetivo de protección previsto para el amparo constitucional. En este supuesto, no es perentorio incluir en el fallo un análisis sobre la vulneración de los derechos cuya protección se demanda, salvo “si considera que la decisión debe incluir observaciones acerca de los hechos del caso estudiado, [ya sea] para llamar la atención sobre la falta de conformidad constitucional de la situación que originó la tutela, o para condenar su ocurrencia y advertir la inconveniencia de su repetición, so pena de las sanciones pertinentes, si así lo considera”*

Fue doblemente notificada de doble respuesta al derecho de petición de la Dirección Territorial de Salud de Caldas, por lo que se cumplió en dos oportunidades lo ordenado por el despacho.

- Sentencia T-146 de 2012, indicando: *“El derecho de petición no implica una prerrogativa en virtud de la cual, el agente que recibe la petición se vea obligado a definir favorablemente las pretensiones del solicitante, razón por la cual no se debe entender conculcado este derecho cuando la autoridad responde oportunamente al peticionario, aunque la respuesta sea negativa. Esto quiere decir que la resolución a la petición, “(...) producida y comunicada dentro de los términos que la ley señala, representa la satisfacción del derecho de petición”*

Atentamente,



Juan Carlos Neira S.

Corporación Debate & Lidera



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:56 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las inscripciones del Registro de Entidades sin Ánimo de Lucro y de la Economía Solidaria,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: CORPORACION DEBATE & LIDERA
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: ENTIDAD SIN ANIMO DE LUCRO
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 900662680-3
ADMINISTRACIÓN DIAN : IBAGUE
DOMICILIO : IBAGUE

MATRICULA - INSCRIPCIÓN

INSCRIPCIÓN NO : S0505210
FECHA DE INSCRIPCIÓN : OCTUBRE 04 DE 2013
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2020
FECHA DE RENOVACION DE LA INSCRIPCIÓN : JUNIO 24 DE 2020
ACTIVO TOTAL : 210,000.00
GRUPO NIIF : GRUPO III - MICROEMPRESAS

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : MZ I CA 2
BARRIO : BRR HACIENDA PIEDRA PINTADA
MUNICIPIO / DOMICILIO: 73001 - IBAGUE
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 3133122034
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : jcneira@ut.edu.co

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : MZ I CA 2
MUNICIPIO : 73001 - IBAGUE
TELÉFONO 1 : 3133122034
CORREO ELECTRÓNICO : jcneira@ut.edu.co

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **NO AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación.

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:56 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

ACTIVIDAD PRINCIPAL : S9499 - ACTIVIDADES DE OTRAS ASOCIACIONES N.C.P.

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE LA ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA CORPORACION DEBATE & LIDERA.

CERTIFICA - ENTIDAD DE VIGILANCIA

QUE LA ENTIDAD QUE EJERCE LA FUNCIÓN DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL ES DIAN

CERTIFICA - VIGENCIA

QUE LA DURACIÓN DE LA PERSONA JURÍDICA (VIGENCIA) ES HASTA EL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2028

CERTIFICA - OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL

A. FUNCION PRINCIPAL. LA CORPORACIÓN TENDRÁ COMO OBJETIVO PRINCIPAL LA FORMACIÓN DE PERSONAS SOCIALES Y CULTURALMENTE INTEGRALES PARA LA VIDA, FORJANDO LA CALIDAD EN LA PRODUCTIVIDAD DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS EN DEBATE Y ORATORIA, EMPRENDIMIENTO, LIDERAZGO Y CONSTRUCCIÓN DE ESTADO SOMETIDOS A LAS NECESIDADES E INTERESES DE LAS DIVERSAS COMUNIDADES QUE CONFORMAN LA SOCIEDAD EN SUS DIFERENTES SECTORES PÚBLICOS Y PRIVADOS EN LOS QUE SE BUSCA RENOVAR LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN. B. FUNCIONES SECUNDARIAS. 1. FOMENTARA LAS OPORTUNIDADES Y OFRECERÁ EL APOYO A ORGANIZACIONES SOCIALES, ACADÉMICAS Y DE DEBATE. 2. CONTRIBUIR A REPRESENTAR, PRODUCIR, PROPORCIONAR, Y DIFUNDIR LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA, DE EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA, EN DEBATE Y CULTURAL, CON LA FORMACIÓN Y PROMOCIÓN DE TALENTOS LÍDERES DE NUESTRO PAÍS, EXALTANDO SU DESARROLLO POR TODO EL TERRITORIO NACIONAL A TRAVÉS DE ACTIVIDADES EN DEBATE, TORNEOS Y EVENTOS DE ORATORIA Y PARTICIPACIÓN JUVENIL, QUE SE EJECUTEN A NIVEL MUNICIPAL, DEPARTAMENTAL, NACIONAL E INTERNACIONAL. 3. REALIZAR PROYECTOS DONDE EL INTERÉS COMÚN SE ENCUENTRA EN CREAR ESPACIOS DE EXPRESIÓN ORAL Y EXPANSIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE EL DEBATE Y LA ORATORIA, DONDE LA PRIORIDAD SE ENCUENTRE EN LA COMUNIDAD Y DE LA MANO CON ENTIDADES Y ORGANIZACIONES JUVENILES, SOCIALES Y DE DEBATE COMPETITIVO; DESARROLLANDO PROGRAMAS DE TRABAJO FORMATIVO, ACADÉMICO Y COMPETITIVO. 4. COOPERAR Y/ O ASOCIARSE CON INSTITUCIONES NACIONALES E INTERNACIONALES DE DERECHO PÚBLICO O PRIVADO QUE DESARROLLEN OBJETIVOS SIMILARES. 5. PROMOVER EL LIBRE DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD ORIGINANDO Y DIFUNDIENDO LOS DERECHOS Y LOS VALORES HUMANOS, FOMENTANDO EL RESPETO POR LA VIDA. 6. DESARROLLAR Y PROMOCIONAR TALLERES, CONFERENCIAS, FOROS, TORNEOS, CONCURSOS Y EVENTOS QUE FOMENTEN LA ORATORIA, EL DEBATE COMPETITIVO, LA PARTICIPACIÓN JUVENIL, EL LIDERAZGO Y EMPRENDIMIENTO. A DEMÁS DE REALIZAR TRABAJOS DE APOYO EDUCATIVO Y SOCIAL PARA LOS JÓVENES QUE ASÍ LO NECESITEN; GENERANDO DE ESTA FORMA EL DESARROLLO DE HABILIDADES PARA EL DESEMPEÑO, ROLES DE LIDERAZGO, REPRESENTACIÓN, Y VOCERIA EN EL ORDEN LOCAL, NACIONAL Y REGIONAL. 7. TRABAJAR POR EL



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:57 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación: 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

BIENESTAR SOCIAL Y DESARROLLO ACADÉMICO DE LOS JÓVENES QUE INTEGRAN LA CORPORACIÓN.
8. OBTENER, UTILIZAR Y ADMINISTRAR LOS APORTES FINANCIEROS E INSTITUCIONALES NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE SUS PROGRAMAS Y PROYECTOS. 9. PROPICIAR Y ESTRUCTURAR ENCUENTROS CULTURALES, EN DEBATE Y ORATORIA, EN LOS DIFERENTES ÁMBITOS NACIONAL, DEPARTAMENTAL Y MUNICIPAL, POTENCIANDO LAS HABILIDADES DE LOS JÓVENES. 10. REALIZAR ACTIVIDADES Y PROYECTOS PARA LA BUENA ADMINISTRACIÓN DEL TIEMPO LIBRE.

CERTIFICA - ACLARACIÓN INFORMACION DE CAPITALES, PATRIMONIOS Y SOCIOS

PATRIMONIO.

COMPRENDE TODOS LOS BIENES QUE LA ORGANIZACIÓN POSEE Y LLEGARE A POSEER, PRODUCTO DE SUS ACTIVIDADES LOS BIENES QUE ADQUIERAN A TITULO ONEROSO O GRATUITO DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS PÚBLICAS O PRIVADAS NACIONALES O EXTRANJERAS LOS FRUTOS CIVILES DE DICHS BIENES Y LOS APORTES REGULARES O EXTRAORDINARIOS DE LOS MIEMBROS O SOCIOS COOPERANTES DE LA CORPORACIÓN.

PATRIMONIO INICIAL. EL PATRIMONIO INICIAL DE LA CORPORACIÓN TENDRÁ UN CAPITAL INICIAL DE \$200.000, APORTADO POR LOS MIEMBROS FUNDADORES DE LA CORPORACIÓN.

CERTIFICA

JUNTA DIRECTIVA - PRINCIPALES

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	NEIRA SANTAMARIA JUAN CARLOS	CC 1,110,527,674

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	SUAREZ ALDANA INDY CAROLAY	CC 1,110,560,648

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	MARTINEZ JUAN FELIPE	CC 1,110,504,813

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:57 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	RUVE SANTAMARIA ALVAREZ	CC 28,837,251

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	AMEZQUITA M. WILMER ANDRES	CC 1,110,548,606

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
MIEMBRO JUNTA DIRECTIVA	RODRIGUEZ IVONNE ALEXANDRA	CC 1,110,552,813

CERTIFICA - REPRESENTACIÓN LEGAL

LA CORPORACIÓN TENDRÁ LOS SIGUIENTES ÓRGANOS DE DIRECCIONAMIENTO Y CONTROL; ASAMBLEA GENERAL, JUNTA DIRECTIVA Y FISCAL.

EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA CORPORACION ES EL PRESIDENTE EL CUAL TENDRA UN SUPLENTE (EL VICEPRESIDENTE) QUIEN REMPLAZARA AL PRESIDENTE EN LOS CASOS QUE SEA NECESARIOS EN AUSENCIAS TEMPORALES, EN DONDE TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES Y ATRIBUCIONES ESTATUTARIAS Y REGLAMENTARIAS COMO TAMBIÉN LAS QUE LE ASIGNE LA ASAMBLEA.

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRESIDENTE	NEIRA SANTAMARIA JUAN CARLOS	CC 1,110,527,674

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE

POR DOCUMENTO PRIVADO NÚMERO 1 DEL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2013 DE ASAMBLEA CONSTITUTIVA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 18947 DEL LIBRO I DEL REGISTRO DE ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO EL 04 DE OCTUBRE DE 2013, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
VICEPRESIDENTE	SUAREZ ALDANA INDY CAROLAY	CC 1,110,560,648



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:57 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

CERTIFICA - FACULTADES Y LIMITACIONES

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL

1. SER EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA CORPORACIÓN. 2. DIRIGIR Y CONTROLAR EL FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO. 3. DISEÑAR LA LOGÍSTICA Y AMBIENTACIÓN PERTINENTE PARA LOS DIFERENTES EVENTOS. 4. CELEBRAR CONTRATOS QUE ESTÉN ORIENTADOS AL DESARROLLO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS POR LA CORPORACIÓN. 5. FIRMAR CONJUNTAMENTE CON EL TESORERO LOS CHEQUES Y CUENTAS DE GIROS Y COBROS DE LA CORPORACIÓN. 6. PRESIDIR LAS SESIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS DE LA ASAMBLEA Y DE LA JUNTA DIRECTIVA. 7. CONVOCAR A LAS REUNIONES ORDINARIAS Y EXTRAORDINARIAS DE LA ASAMBLEA GENERAL Y LA JUNTA DIRECTIVA. 8. RENDIR ANTE LA ASAMBLEA GENERAL Y LA JUNTA DIRECTIVA LOS INFORMES DE LAS ACTIVIDADES DE LA CORPORACIÓN. 9. CUMPLIR Y HACER CUMPLIRLOS ESTATUTOS Y REGLAMENTO DE LA CORPORACIÓN. 10. PRESENTAR A LA JUNTA DIRECTIVA AL INICIAR SU PERIODO UN PROGRAMA DE ACTIVIDADES A DESARROLLAR. 11. LAS DEMÁS QUE SEÑALE LA ASAMBLEA, JUNTA DIRECTIVA, LOS ESTATUTOS Y LOS REGLAMENTOS INTERNOS. 12. EXPEDIR CERTIFICADOS A LOS MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN. 13. ESTRUCTURAR EL ORGANIGRAMA ADMINISTRATIVO DE LA CORPORACIÓN. 14. FIJAR UNA COMPENSACIÓN CORRESPONDIENTE A CADA UNO DE LOS CARGOS DE LA CORPORACIÓN. 15. ESTUDIAR LOS CONTRATOS PARA EVENTOS SOCIALES PÚBLICOS Y PRIVADOS. 16. LLEVAR EL ARCHIVO DE LA CORPORACIÓN. 17. HACER EL ACTA DE LAS REUNIONES DE ASAMBLEA GENERAL Y JUNTA DIRECTIVA.

FUNCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA.

1. DESARROLLAR, EJECUTAR Y DIRIGIR LOS PROGRAMAS NECESARIO PARA EL CUMPLIMIENTO DE SUS OBJETIVOS. 2. ELABORAR EL REGLAMENTO INTERNO Y SOMETERLO A LA ASAMBLEA GENERAL. 3. CONVOCAR A LA ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA Y EXTRAORDINARIA. 4. APROBAR LA ADMISIÓN DE NUEVOS MIEMBROS. 5. PRESENTAR ANTE LA ASAMBLEA GENERAL PARA SU APROBACIÓN EL PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS Y EL INFORME FINANCIERO DEL CORRESPONDIENTE PERIODO. 6. CUMPLIR Y HACER CUMPLIR LOS REGLAMENTOS. 7. LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA NO RECIBIRÁN PAGOS SALARIALES DE ACUERDO A LO CONTEMPLADO POR LA LEY, PERO SI ACONTECIERE QUE POR RAZONES ESPECIALES SE REQUIERA DE LOS SERVICIOS DE REPRESENTACIÓN, ADMINISTRACIÓN, MANEJO DE OFICINA, REALIZACIÓN DE PROYECTOS Y OBRAS PODRÁ ASIGNAR BONIFICACIONES DE ACUERDO A LAS CIRCUNSTANCIAS DE LAS LABORES REALIZADAS. 8. LAS DEMÁS FUNCIONES QUE LE DELEGUE LA ASAMBLEA GENERAL Y LAS QUE SEAN PROPIAS DE SUS CARGOS.

INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$10,000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIU : S9499

IMPORTANTE



CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE
CORPORACION DEBATE & LIDERA

Fecha expedición: 2020/06/24 - 15:37:57 **** Recibo No. S000631603 **** Num. Operación. 99-USUPUBXX-20200624-0122
LA INSCRIPCIÓN PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU INSCRIPCIÓN A MÁS TARDAR EL 03 DE JULIO DE 2020.
CODIGO DE VERIFICACIÓN Wz9Av2uSPV

LA PERSONA JURIDICA DE QUE TRATA ESTE CERTIFICADO SE ENCUENTRA SUJETA A LA INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DE LAS AUTORIDADES QUE EJERCEN ESTA FUNCION, POR LO TANTO DEBERA PRESENTAR ANTE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE, EL CERTIFICADO DE REGISTRO RESPECTIVO, EXPEDIDO POR LA CAMARA DE COMERCIO, DENTRO DE LOS 10 DIAS HABILES SIGUIENTES A LA FECHA DE INSCRIPCION, MAS EL TERMINO DE LA DISTANCIA CUANDO EL DOMICILIO DE LA PERSONA JURIDICA SIN ANIMO DE LUCRO QUE SE REGISTRA ES DIFERENTE AL DE LA CAMARA DE COMERCIO QUE LE CORRESPONDE. EN EL CASO DE REFORMAS ESTATUTARIAS ADEMAS SE ALLEGARA COPIA DE LOS ESTATUTOS.TODA AUTORIZACION, PERMISO, LICENCIA O RECONOCIMIENTO DE CARACTER OFICIAL, SE TRAMITARA CON POSTERIORIDAD A LA INSCRIPCION DE LAS PERSONAS JURIDICAS SIN ANIMO DE LUCRO EN LA RESPECTIVA CAMARA DE COMERCIO

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,100

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CAMARA DE COMERCIO DE IBAGUE contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siiibague.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación Wz9Av2uSPV

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***



Juan Carlos Neira Santamaria <jcneira@ut.edu.co>

No. 01 de Respuesta a Petición.

Juan Carlos Neira Santamaria <jcneira@ut.edu.co>

26 de mayo de 2020, 12:33

Para: director@saluddecaldas.gov.co

Respuesta a derecho de petición de información, por parte de la Corporación Debate & Lidera.

Cordialmente,

Juan Carlos Neira Santamaría
Representante Legal



Libre de virus. www.avast.com



Respuesta a Derecho de Petición. Debate & Lidera a DTSC.pdf
458K

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO

Manizales, diez (10) de julio de dos mil veinte (2020)

SENTENCIA 2da INST.	70
PROCESO:	ACCIÓN DE TUTELA
ORIGEN:	JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES
ACCIONANTE:	DIRECCION TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS
ACCIONADA:	CORPORACION DEBATE & LIDERA
RADICACIÓN:	17-001-43-03-003-2020-00167-02

OBJETO DE DECISIÓN

Procede el Juzgado dentro del término legal a decidir la impugnación presentada por la entidad accionante frente al fallo proferido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Manizales, el 2 de junio de 2020, en la acción de tutela de la referencia.

ANTECEDENTES:

Hechos:

Manifestó el ente territorial que presentó derecho de petición el día 10 de marzo de 2020 ante la Corporación Debate & Lidera, solicitando información acerca de la certificación laboral expedida a favor del señor JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARIA, a fin de corroborar que el mismo cumple con los requisitos para desempeñar el empleo denominado Profesional Universitario Código 219, Grado 2, previo concurso de méritos, sin embargo a la fecha no ha recibido respuesta de la entidad accionada.

Pretensiones

Pretende la vocera judicial de la entidad accionante que le sea tutelado el derecho fundamental de petición y el debido proceso ordenando a la

Corporación Debate & Lidera otorgue respuesta de fondo y de forma clara a la petición elevada desde el día 10 de marzo de 2020 en lo que tiene que ver con la información soportada en las certificaciones laborales emitidas a favor del señor NEIRA SANTAMARIA. Igualmente solicita como pretensión subsidiaria se oficie a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía General de la Nación para que inicien las investigaciones y eventuales sanciones en caso de continuar con la negligencia.

Trámite de primera instancia

Mediante auto proferido el 21 de mayo del año en curso la Juez de instancia dispuso la admisión de la acción de tutela y le concedió a la entidad accionada el respectivo término para que hiciera uso del derecho de contradicción y defensa.

Respuesta de la accionada.

CORPORACION DEBATE & LIDERA. Advirtió el representante legal (Juan Carlos Neira Santamaría) que las averiguaciones del ente territorial frente a la certificación laboral expedida obedecen a un conflicto de intereses adelantado por el segundo de la lista de elegibles, quien a su vez se encuentra en encargo en el empleo objeto de concurso de méritos, mismo que ya aceptó ser un falso denunciante anónimo, pues lo realizó directamente, aparentando ser anónimo para no ser descubierto, pero como quiera que muchas pruebas fueron aportadas en su contra, terminó aceptando su responsabilidad.

Igualmente manifestó que la Corporación esta ad portas de iniciar proceso de liquidación, sin movimiento de producción por servicio alguno desde hace año y medio aproximadamente, motivo por el que no cuenta con la solvencia para atender requerimientos como los adelantados por la Dirección Territorial de Salud de Caldas, no por desconocer derechos, sino porque incluso en tal dirección prácticamente no se encuentra nadie, sin domicilio nuevo de la organización, por las mismas razones deficitarias que hacen imposible una carga económica, y más en estos momentos de crisis e impedimentos de la economía.

Finalmente informó que el contenido del derecho de petición fue resuelto, al correo electrónico director@saluddecaldas.gov.co, motivo por el cual considera que no existe la vulneración deprecada, y al contrario de ello, es un hecho superado. Para ello aportó las respectivas pruebas.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

La juez de primera instancia luego de hacer un recuento procesal del trámite constitucional y hacer un estudio del derecho instado de protección, concluyó que en la guarda constitucional se configuró la carencia de objeto por hecho superado, al considerar que Corporación dio respuesta a la petición elevada el día 10 de marzo de 2020 por la entidad accionada.

IMPUGNACIÓN

Dentro del término de ley, la entidad territorial impetró recurso de opugnación contra el fallo de primera instancia, al considerar que no es cierto que se resolviera el derecho de petición de fondo y de forma clara, toda vez que en la petición se están solicitando soportes probatorios que respalden las labores que ejerció la persona que responde el derecho de petición, esto al tenor del artículo 2.2.2.3.7 del Decreto 1083 de 2015, ya que los mismos no son objeto de autorización por parte del titular según lo establecido en la Ley estatutaria 1581 de 2012, por lo que no encuentra razón para que el mismo no entregue o informe a la entidad pública que se pretende vincular tal información.

Por lo anteriormente expuesto solicitó se revoque el fallo impugnado y se ordene a la entidad encartada a responder de manera clara, precisa y congruente la petición elevada en el término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación del fallo.

CONSIDERACIONES

Competencia

Este despacho tiene la competencia en virtud de lo dispuesto en los artículos 86 de la Constitución Política 31 y 32 del Decreto 2591 de 1991, para conocer de la impugnación formulada contra el fallo de tutela proferido el 2 de junio de 2020, por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Manizales, Caldas.

PROBLEMA JURÍDICO:

Analizado el fallo de primera instancia, el escrito de impugnación y las pruebas allegadas al proceso tuitivo, el problema jurídico a resolver en el presente caso se dirige a determinar si la decisión proferida por el fallador constitucional se encuentra ajustada a derecho en tanto la respuesta brindada es congruente con lo solicitado, o si le asiste razón a la accionada cuando afirma que se trata de una respuesta evasiva.

En aras de zanjar esta discusión, encuentra el despacho necesario estudiar el derecho de petición ante particulares y la reserva legal de documentos provenientes de una entidad privada, para luego identificar si la decisión recurrida se confirma, modifica o revoca.

En primer lugar se traerá a colación extracto jurisprudencial contenido en la sentencia T-077 de 2018, donde de manera amplia se analiza el Derecho fundamental de petición con especial trascendencia, en torno a la petición elevada ante particulares, veamos:

“Derecho fundamental de petición. Reiteración de jurisprudencia

El artículo 23 de la Constitución Política consagra el derecho que tienen todas las personas a presentar peticiones respetuosas por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. En desarrollo del Texto Superior, la Ley 1755 de 2015¹²¹ reguló todo lo concerniente al derecho fundamental de petición, en los términos señalados en el Código de Procedimiento Administrativo y Contencioso Administrativo¹²².

En reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional se ha referido al derecho de petición, precisando que el contenido esencial de este derecho comprende: (i) la posibilidad efectiva de elevar, en términos respetuosos, solicitudes ante las autoridades, sin que éstas se nieguen a recibirlas o se abstengan de tramitarlas; (ii) la respuesta oportuna, esto es, dentro de los términos establecidos en el ordenamiento jurídico, con independencia de que su sentido sea positivo o negativo; (iii) una respuesta de fondo o contestación material, lo que implica una obligación de la autoridad a que entre en la materia propia de la solicitud, según el ámbito de su competencia, desarrollando de manera completa todos los asuntos

planteados (plena correspondencia entre la petición y la respuesta) y excluyendo fórmulas evasivas o elusivas¹⁴¹.

En reciente Sentencia C-418 de 2017, este Tribunal reiteró que el ejercicio del derecho de petición se rige por las siguientes reglas y elementos de aplicación¹⁴²:

- "1) El de petición es un derecho fundamental y resulta determinante para la efectividad de los mecanismos de la democracia participativa.
- 2) Mediante el derecho de petición se garantizan otros derechos constitucionales, como los derechos de acceso a la información, la libertad de expresión y la participación política.
- 3) La respuesta debe satisfacer cuando menos tres requisitos básicos: (i) debe ser oportuna, es decir, debe ser dada dentro de los términos que establezca la ley; (ii) la respuesta debe resolver de fondo el asunto solicitado. Además de ello, debe ser clara, precisa y congruente con lo solicitado; y (iii) debe ser puesta en conocimiento del peticionario.
- 4) La respuesta no implica necesariamente la aceptación de lo solicitado, ni se concreta necesariamente en una respuesta escrita.
- 5) El derecho de petición fue inicialmente dispuesto para las actuaciones ante las autoridades públicas, pero la Constitución de 1991 lo extendió a las organizaciones privadas y en general, a los particulares.
- 6) Durante la vigencia del Decreto 01 de 1984 el término para resolver las peticiones formuladas fue el señalado por el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo, que señalaba un término de quince (15) días para resolver, y en los casos en que no pudiese darse la respuesta en ese lapso, entonces la autoridad pública debía explicar los motivos de la imposibilidad, señalando además el término en el que sería dada la contestación.
- 7) La figura del silencio administrativo no libera a la administración de la obligación de resolver oportunamente la petición, pues su objeto es distinto. En sentido concurrente, el silencio administrativo es prueba de la violación del derecho de petición.
- 8) La falta de competencia de la entidad ante quien se plantea el derecho de petición no la exonera del deber de responder.
- 9) La presentación de una petición hace surgir en la entidad, la obligación de notificar la respuesta al interesado".

Y más adelante, en la citada jurisprudencia se establecen los requisitos para que resulte procedente el derecho de petición frente a particulares, siempre y cuando concurra alguno de los siguientes eventos:

- "(i) La prestación de un servicio público o el desempeño funciones públicas. Al respecto, se destacan las entidades financieras, bancarias o cooperativas, en tanto que se trata de personas jurídicas que desempeñan actividades que son consideradas servicio público¹⁴³. De la misma manera, se incluyen las universidades de carácter privado, las cuales prestan el servicio público de educación¹⁴⁴. También se destacan las actividades de los curadores urbanos, quienes son particulares encargados de la verificación del cumplimiento de la normatividad urbanística o de edificación¹⁴⁵. En estos eventos, el derecho de petición opera como si se tratase de una autoridad y, por consiguiente, al ser similar la situación y la calidad del particular a una autoridad pública, está en la obligación de brindar respuesta a las peticiones presentadas, siguiendo lo estipulado en el artículo 23 de la Constitución Política¹⁴⁶.
- (ii) El ejercicio del derecho de petición como medio para proteger un derecho fundamental.

(iii) En aquellos asuntos en los cuales exista una relación especial de poder entre el peticionario y la organización privada. Al respecto, la Ley 1755 de 2015 dispuso que el citado derecho se podía ejercer ante personas naturales cuando frente a ellas el solicitante se encontrara en: (i) situaciones de indefensión o subordinación o, (ii) la persona natural se encuentre ejerciendo una función o posición dominante frente al peticionario^[10].

Y respecto a la reserva en tratándose de documentos privados la Corte en sentencia T-487 de 2017, expuso:

"6. El derecho de acceso a informaciones y documentos privados. La reserva de información

"La regla general señala el derecho de acceso a los documentos públicos, salvo los casos de reserva expresamente contenidos en la ley. **Sin embargo las reglas establecidas para el acceso a la información y los documentos públicos no son aplicables en el caso de los documentos e informaciones privadas, pues como lo ha señalado la Corte, las relaciones entre particulares se desarrollan bajo el postulado de la libertad y la autonomía de la voluntad privada y, por tanto, no deben existir desequilibrios ni cargas adicionales para las personas.**

"La Corte ha estudiado el tema de la reserva de documentos e informaciones de particulares, y para el efecto ha dispuesto una tipología de las clases de información, que permite demarcar los ámbitos de reserva, de acuerdo con los contenidos de esa información. Considera la Corporación que esa tipología es útil por dos razones: "la primera, porque contribuye a la delimitación entre la información que se puede publicar en desarrollo del derecho constitucional a la información, y aquella que constitucionalmente está prohibido publicar como consecuencia de los derechos a la intimidad y al habeas data. La segunda, porque contribuye a la delimitación e identificación tanto de las personas como de las autoridades que se encuentran legitimadas para acceder o divulgar dicha información"^[30].

Dentro de esta perspectiva ha dicho la Corte de manera reiterada, que desde el punto de vista cualitativo y en función de su publicidad y de la posibilidad legal de obtener acceso a la misma, la información corresponde a cuatro grandes tipos^[31]: la información pública o de dominio público, la información semi-privada, la información privada y la información reservada o secreta.

"La *información pública*, calificada como tal según los mandatos de la ley o de la Constitución, puede ser obtenida y ofrecida sin reserva alguna y sin importar si la misma sea información general, privada o personal. Por vía de ejemplo, pueden contarse los actos normativos de carácter general, los documentos públicos en los términos del artículo 74 de la Constitución, y las providencias judiciales debidamente ejecutoriadas; igualmente serán públicos, los datos sobre el estado civil de las personas o sobre la conformación de la familia. Información que puede solicitarse por cualquier persona de manera directa y sin el deber de satisfacer requisito alguno.

"En segundo término se encuentra la *información semi-privada*, siendo aquella que por versar sobre información personal o impersonal y no estar comprendida por la regla general anterior, presenta para su acceso y conocimiento un grado mínimo de limitación, de tal forma que la misma sólo puede ser obtenida y ofrecida por orden de autoridad administrativa en el

cumplimiento de sus funciones o en el marco de los principios de la administración de datos personales. Es el caso de los datos relativos a las relaciones con las entidades de la seguridad social o de los datos relativos al comportamiento financiero de las personas.

"Luego se tiene la *información privada*, aquella que por versar sobre información personal o no, y que por encontrarse en un ámbito privado, sólo puede ser obtenida y ofrecida por orden de autoridad judicial en el cumplimiento de sus funciones. Es el caso de los libros de los comerciantes, de los documentos privados, de las historias clínicas o de la información extraída a partir de la inspección del domicilio.

"Finalmente se encuentra la *información reservada*, que por versar igualmente sobre información personal y sobre todo por su estrecha relación con los derechos fundamentales del titular - dignidad, intimidad y libertad- se encuentra reservada a su órbita exclusiva y no puede siquiera ser obtenida ni ofrecida por autoridad judicial en el cumplimiento de sus funciones. Cabría mencionar aquí la información genética, y los llamados "*datos sensibles*"^[32] o relacionados con la ideología, la inclinación sexual, los hábitos de la persona, etc".

CASO CONCRETO

En el escrito inicial la entidad accionante denunció como hecho vulnerador que la CORPORACION DEBATE & LIDERA no haya otorgado respuesta de fondo, clara y congruente en la petición radicada el 10 de marzo del año en curso, por medio de los cuales buscaba la respuesta y entrega de documentos tales como:

1. *"Acreditar si la corporación accionada expidió constancias laborales acreditando que el señor JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARIA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1110527674 laboró para esta empresa, en caso afirmativo enviar los soportes suficientes que demuestren las labores realizadas durante el tiempo certificado determinando las labores realizadas y anexando copia de las certificaciones emitidas por ustedes.*
2. *Aportar certificado de existencia y representación legal de la Corporación Debate & Lidera, donde se acredite su objeto social o actividades autorizadas por entidad competente para realizar o ejecutar, donde se evidencie su número de identificación tributaria con fecha de expedición no superior a treinta días.*
3. *Acreditar los contratos con entidades estatales, conforme a la Ley 80 de 1993 que la Corporación ejecutó durante la vigencia de 2018. En su defecto los actos administrativos que acreditan el vínculo jurídico*

que soportó el cumplimiento de las funciones que certificó al señor JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARIA y relacionadas con entidades públicas como el Consejo Municipal de Ibagué y la Asamblea Departamental del Tolima.

- 4. Acreditar los pagos a la seguridad social realizados durante la vigencia del 2018 a favor del señor NEIRA SANTAMARIA y relacionados con el vínculo laboral sostenido con la Corporación Debate & Lidera".*

Por ello una vez constatada la respuesta brindada y la petición elevada se encontró, que la entidad accionada solo respondió de fondo a dos interrogantes que son el tercero y cuarto, pues fue enfática la entidad en manifestar que no ha celebrado contratos con el Estado, y frente a la acreditación de pagos a la seguridad social como muy bien lo informó la Corporación al indicar que estas son obligaciones propias entre el empleador y trabajador, además porque tales documentos corresponden a información semiprivada.

Sin embargo, frente a las solicitudes enumeradas como primera y segunda se observa que la Corporación fue extensa pero evasiva en su respuesta, y de ninguna manera se argumentó porque no se remitían los anexos requeridos, pese a que se trata de piezas como el certificado de existencia de representación legal de la Corporación que se negó a aportarlo, al indicar que la entidad accionante ya cuenta con uno, no siendo de recibo tal justificación, aunado a que se trata de documento público que debió aportarlo y respecto a las constancias laborales expedidas no aportó los soportes solicitados, pues solo se limitó a informar que el aspirante si laboró en la entidad cuestionada.

Por ello, para esta Funcionaria judicial, persiste la vulneración de la garantía fundamental toda vez que la accionada no expidió una respuesta de fondo o contestación material, y en este caso pese a tratarse de entidad privada, la información deprecada no está sujeta a reserva al tenor del artículo 10 de la Ley 1581 de 2012, lo que implica que debe revocarse la sentencia confutada. Y es que no puede considerarse que se encuentra superado el hecho que motivó la acción, cuando aún subsisten algunos puntos de la solicitud sin resolver como se planteó con anterioridad. En ese orden se

dispondrá que la Corporación Debate & Lidera, en el término de 48 horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, proceda a resolver de fondo, de manera completa la petición elevada por la entidad accionante el 10 de marzo de 2020, en los respecta a los numerales 1 y 2 contenidos en la solicitud.

Sin otras consideraciones, el **JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE MANIZALES, CALDAS**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Constitución y la Ley,

FALLA:

REVOCAR la sentencia proferida el 2 de junio de 2020 por el JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES, dentro de la acción de tutela instaurada por la DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS en contra de la CORPORACION DEBATE & LIDERA, y en su lugar se dispone:

PRIMERO: TUTELAR el derecho fundamental de petición de la DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS, en el trámite de la acción de tutela que interpuso en contra de la CORPORACIÓN DEBATE & LIDERA.

SEGUNDO: ORDENAR a la Corporación Debate & Lidera, que el término de 48 horas contadas a partir de la notificación de esta providencia, proceda a resolver de fondo, y de manera completa la petición elevada por la entidad accionante el 10 de marzo de 2020, en lo que respecta a los numerales 1 y 2.

TERCERO: NOTIFICAR de inmediato y por el medio más expedito esta decisión a las partes y al JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE MANIZALES.

CUARTO: REMITIR el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIANA SALAZAR LONDOÑO
Jueza

