

**La Entidad**  
**DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS**  
**Manizales (Caldas)**

**Ref.:** Respuesta a Derecho de Petición de Información

Cordial saludo,

En mi calidad de representante legal de la organización sin ánimo de lucro y por tanto de la marca **Legal Company**, me permito aclarar lo siguiente:

1. El pasado 26 de mayo de 2020, fue resuelta solicitud de información absolutamente igual a la ahora alegada en la presente oportunidad, en la cual se establecieron cada uno de los aspectos requeridos, mismos que fueron fallados en favor de la Corporación Debate & Lidera en fallo judicial del proceso 2020-167.

Ahora bien, dadas las circunstancias y teniendo en cuenta que se trata de solicitud de información a una marca de un mismo propietario en ejercicio de libertad de empresa y mercado, adiado lo expuesto anteriormente y lo que en su momento se le contestó a la Dirección Territorial de Caldas, se emana respuesta de la siguiente manera:

1. Las labores, en ejercicio del desempeño de labor por parte de Juan Carlos Neira fueron desarrolladas bajo los parámetros técnicos de:
  - a. Asesoramiento jurídico holístico
  - b. Asesoramiento y consultorías jurídico-empresariales

En general, esas fueron las dos vertientes principales que desencadenaron en varias funciones, ya sea desde la órbita propia de Legal Company en ejercicio de profesión liberal (como lo es el derecho o abogacía) y/o de manera coordinada con la Corporación.

Ello permitía que tanto el asesoramiento, en un principio básico en el derecho, luego se consolidara en asesoramiento con mayor andamiaje técnico, tendiente a unificar contenidos legales con los administrativos y economicistas. En ese sentido, la marca en principio tomó un tinte más técnico y comercial, conservado la esencia de la Corporación en su sentido social, consolidándose en principio en una idea de negocio sólida y con buenos resultados en la recordación de marca de los clientes.

Finalmente se informa, que las funciones expuestas fueron multivariadas y diversas, diferente al caso de las entidades públicas las cuales actúan por empleo según las funciones descritas en manual de funciones, con una debida ficha establecida desde las Oficinas de Talento Humano y con el debido respaldo normativo. Tratándose de actividades *free Lancer* tipo asesor, como idea de negocio y luego vinculada a la Corporación, no existe manual de funciones, ni fichas aprobadas por empleo, pero si funciones variadas dependiendo de los requerimientos del mercado, en donde si se requería consultoría sobre política pública, se brindaba bajo la revisión de las decisiones políticas en materia de juventud, económicas o fiscales, y otras de la región; y así sucesivamente.

2. No existe Certificado de Matrícula Mercantil por parte de Legal Company. Cabe resaltar, que las actividades desarrolladas por Juan Carlos Neira Santamaría, desde Legal Company, en su detalle contaron con dos observancias:
  - a. En adelante de actividad profesional liberal, lo cual supone que existen contemplaciones comerciales sin necesidad de registro patental, pero que igualmente fueron desarrolladas en beneficio de clientes, principalmente en la ciudad de Ibagué.

**Fundamento:**

Lo expuesto por el Consejo de Estado, Sec. Primera, Sent. mayo 16/91, Exp. 1323. M.P. Libardo Rodríguez Rodríguez:

*“El código de comercio ha definido expresamente que la actividades relacionadas con las profesiones liberales no son consideradas actos de comercio o actividades mercantiles, por lo que quienes ejerzan profesiones liberales no están obligados a inscribirse en el registro mercantil”* (cursiva fuera de texto)

En ese sentido, se da por sentada la postura en cuanto a que no es exigible matrícula mercantil respecto de Legal Company, por cuanto la norma comercial y mercantil faculta para que no se requiera en el desarrollo de actividades, por cuanto tiene una naturaleza específica, en la que no es obligatorio su registro.

Lo anterior no es una irregularidad, por cuanto en el país alrededor del 70% de iniciativas, ideas de negocio, negocios familiares y demás no se registran, pero aun así se labora, se desarrollan actividades administrativas, operativas, o como en el caso presente, además jurídicas, y no por esto existe irregularidad.

Respecto de las funciones supuestamente políticas, jamás se ha asegurado que el señor Neira Santamaría sea Concejal o Diputado o que haya actuado en tal calidad, pues lo que se indicó es que se acudía a las sesiones, muchas de ellas virtuales, para la información de las novedades decisorias de las corporaciones en el municipio y el departamento, y con ello, obtener informes, hacer gestiones de consultoría y asesoramiento, etc. En este sentido, es equívoca la interpretación de la Dirección Territorial.

3. Tampoco existe celebración de contratos estatales entre Legal Company – Juan Carlos Neira Santamaría y entidades del Estado. En este sentido, interpretó equivocadamente la Dirección Territorial de Salud de Caldas ello, pues como bien se ha dicho, los clientes ostentan naturaleza civil, es decir, son particulares que tampoco desarrollan actividades públicas.

Ejemplo de ello son personas madres cabeza de hogar que requieren alguna gestión jurídica para disminuir cuotas de pago por capital en créditos, o gestiones para la disminución del valor del recibo de servicios públicos domiciliarios, consultoría en materia política para modelos de enseñanza en oratoria y preparación política, consultoría en materia contable sencilla para la elaboración de histogramas a partir de la realización de estados de situación financiera simples de carácter académico, asesoramiento en materia empresarial a partir de matrices, para determinar la conveniencia o no de la creación de empresa según modelos de apalancamiento económico como mecanismo financiero con inicial pasivo; etc.

Como bien puede verse, no estamos hablando de ejercicios públicos, sino privados y entre particulares, por lo que no es posible dar conocimiento de archivos que tengan tal calidad

4. La información, datos o razones por las que se hagan o no afiliaciones, pagos, cotizaciones al SGSSS (Sistema General de Seguridad Social), son propios de la obligación entre empleador y trabajador, o entre quienes subsista obligaciones de carácter laboral, en las formalidades que fueren.

En ese sentido, no es aceptable la exigencia de información en materia de afiliaciones a seguridad social desarrolladas al sr. Neira Santamaría, por cuanto es a este el único que le debe interesar su exigibilidad o no, dando por contado y recordando respetuosamente a la Dirección Territorial de Salud de Caldas que las obligaciones contractuales en materia laboral, son de disposición especial, o lo que es igual, *inter partes* y no deben ser insurrectas por terceros, salvo que producto de proceso ordinario laboral o cualquier medio de dicha especialidad sea exigible.

Este tipo de obligaciones entre empleadores y trabajadores son propias del tipo de contratación, lo que pacten, acuerden o establezcan, por lo que mal se haría en hacer intromisión sobre aspectos absolutamente ajenos a su incumbencia, más cuando entre los extremos laborales no existe exigencia de seguridad social u otros, por lo que sólo debería ser preocupación de quien actuó laboralmente; sin echar de menos lo contemplado por la Ley 1581 de 2012, art. 6, existe una serie de datos sensibles que son objeto de debido tratamiento. En ese sentido, debe existir **autorización previa del titular para que los mismos sean brindados**.

Se resuelve según lo exigido, agradeciendo la oportunidad.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Neira Santamaría', is written over a horizontal line.

JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARÍA  
Representante Legal  
Free Lance Legal Company Debate & Lidera

**SEÑORES  
DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS  
E.S.M.**

**Ref.:** Complemento de respuesta de solicitud de información

Cordial saludo,

Con el ánimo de complementar la información entregada el pasado 07 de junio de 2020, respecto del oficio objeto de tutela, complemento **hasta el máximo de lo posible**, y con ello se consolide en totalidad lo requerido:

Mediando fallo, se ordenó la contestación de la solicitud de información, motivo por el que se procedió a ello el pasado 07 de junio de 2020, sobre las 3:55 p.m., por correo electrónico, a la dirección electrónica de la accionante: [director@saluddecaldas.gov.co](mailto:director@saluddecaldas.gov.co).

1. En dicha respuesta, se tuvieron en cuenta los cuatro puntos de información requerida, es decir, todo lo contenido en la petición, dejando por sentado que, EN EL COMPLEMENTO DE INFORMACIÓN Y PRECISIÓN DEL CASO:
  - a. En el primer punto, en efecto Juan Carlos Neira Laboró con Legal Company, desde el momento de su creación como iniciativa de negocio, y luego como marca no patentada que hace parte de los bienes intangibles de la Corporación Debate & Lidera, hasta el año 2018.
  - b. Además de ello, se profundizó el primer punto en establecerse que las funciones se dividieron en administrativas y jurídicas. Ambas, permitieron el asesoramiento jurídico a personas naturales que requerían atención a casos en materia, civil, ambiental, laboral y administrativo, principalmente; en su mayoría resueltas virtualmente.
  - c. **Los tiempos de desempeño fueron variados**, pues dependieron de labores contratadas por otra oficina jurídica en la ciudad de Ibagué, motivo por el que no operó para periodos divididos y no sucesivos (con solución de continuidad)

Como bien puede verse, se contestó información en el primer punto con suma atención, por lo que no es del recibo lo expuesto por la accionante en el sentido de indicar: “*confunde y reinarás (...) no argumentos, ni discursos*” cuando justamente lo que se pretende es esclarecer lo máximo posible la información en este punto, para justamente no evadir ningún tipo de aspecto.

Es tanta la aclaración que se ha dado de parte de Legal Company, que se han expuesto dos situaciones adicionales:

- Las condiciones presupuestales deficitarias
- La calidad de iniciativa de negocio y luego marca; así como la no patente tanto por no ser obligatorio, como generar un costo sumamente alto para las ganancias ínfimas.

**Conclusión del punto 1:** ha sido resuelto, y no hay información adicional. Con el respeto del caso, decir más de lo que ya se ha dicho sería inventar. Es imposible adicionar información que ya se ha indicado.

2. En cuanto al segundo punto, se ha dejado claridad que:
  - En los certificados jamás se indicó que se hayan celebrado contratos estatales por parte de Legal Company. En consecuencia, no existen contratos por ley 80 de 1993 u otros semejantes.

**Conclusión del punto 2:** ha sido resuelto, no hay información, es inexistente, por tanto no se puede inventar para su entrega.

3. Respecto del tercer punto: SE ALLEGA CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO
  - Jamás se ha indicado en los **certificados laborales**, que el señor Juan Carlos Neira ostente o haya ostentado la calidad de concejal o diputado, motivo por el que no se comprende el punto informado.

Al parecer, se interpretó equívocamente el contenido de esa función en el certificado laboral, puesto que lo dicho es asistir desde el punto de vista de ciudadano, para ejercicio académico, investigativo y jurídico en el asesoramiento, realizando análisis de las decisiones de ambas

corporaciones, sea vistas en modo virtual o presencial. Este aspecto fue claramente expuesto en la respuesta a la petición, por lo que no se entiende su insistencia.

En lo que tiene que ver con el certificado de cámara de comercio de la Corporación, se aporta el mismo, en archivo adjunto al presente documento.

**Conclusión del punto 3:** ha sido resuelto, y no se puede generar soportes de sesiones como concejal o diputado, por cuanto es ilógico y escapa a las posibilidades. En lo que respecta al certificado/matricula mercantil de la Corporación, se aporta la misma en documento adjunto al presente escrito.

4. Finalmente, en el 4 punto, se especificó lo siguiente:
  - Teniendo en cuenta la situación financiera de la empresa Debate & Lidera, no fue posible realizar aportes a seguridad social a Juan Carlos Neira Santamaría. No obstante, esas fueron las condiciones acordadas **y aceptadas** entre las partes, por lo que no hubo inconveniente para adelantar las funciones respectivas.
  - En ese sentido, al no existir dichos aportes, **no es posible dar lo que no existe**, siendo este un imposible.

**Conclusión del punto 4:** ha sido resuelto y debidamente explicado en la respectiva respuesta, por lo que no se comprende su reiteración.

Finalmente, no debe confundirse entre responder una solicitud de información- sobre la base de la información que se tiene- a responder lo que quiere leer el accionante, lo cual escapa de la esfera jurídica y de las posibilidades humanas, por los motivos debidamente precisados en dos de los cuatro puntos deprecados.

Cabe indicar, si se contara con más información sería expuesta sin ningún problema, pues bien se han explicado incluso otros aspectos para conocimiento en el proceso, por lo que le ruego **no se encuentra desacatada la orden y en consecuencia, se ha cumplido enteramente.**

## PRUEBAS

1. Pantallazo de notificación del 07 de junio de 2020 a la entidad accionante:



2. Matrícula Mercantil de la Corporación Debate & Lidera.
3. El presente documento que complementa la respuesta a la solicitud de información.

Mil gracias por su atención.

Atentamente,

  
**JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARÍA**  
Representante Legal Debate & Lidera, marca Legal Company

**PEDRO NEL OSPINA GUZMAN**

Abogado Universidad La Gran Colombia  
Especializado Derecho Público  
Universidad Nacional



Señores

**DIRECCIÓN TERRITORIAL DE SALUD DE CALDAS**

Manizales

E. S. D.

**REF:** Respuesta Solicitud de Información de la DTSC

El suscrito **PEDRO NEL OSPINA GUZMAN**, mayor y vecino de la ciudad de Ibagué, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, me permito dar **CONTESTACIÓN A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN**, teniendo en cuenta lo expuesto y de la siguiente manera:

En **primer lugar**, las actividades desarrolladas por **JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARÍA** fueron de contenido jurídico, para lo cual requería el uso o disposición de medios ya sea presenciales en su realización, o tecnológicos, en la atención de requerimientos en la oficina o fuera de ella, ya sea con contenidos virtuales o digitales (mediante correo electrónico, chats) o en el puesto de trabajo.

Esto conllevó a que se las actividades y funciones eran diversas, pero encaminadas a servir como dependiente judicial en un principio y luego como abogado titular en estricto sentido, dependiendo del número de expedientes a revisar en los diferentes despachos judiciales, la cantidad de procesos judiciales que fueran del conocimiento de la oficina y otros, así como el avance en la formación académica de él, pues en principio se contrató como estudiante universitario para labores más sencillas y luego, al graduarse, permitió otras funciones adicionales de mayor rigor técnico y teórico.

Lo anterior, permitió contribuir de mejor manera en la calidad de requerimientos jurídicos, sean memoriales, asesoramiento de clientes, revisión de expedientes, exposición de conceptos jurídicos asistencia a audiencias y varias propias del oficio.

Estos oficios fueron fundamentales para el desarrollo de la actividad en la oficina, haciendo aportes presenciales y virtuales, con la participación importante en las actividades requeridas por los clientes en áreas variadas del derecho.

En **segundo lugar**, **no** hay contratos con el Estado, a nombre de la oficina en donde **JUAN CARLOS NEIRA SANTAMARÍA** sea u ostente la calidad de contratante. En ese sentido, no es posible entregarle información de ello por cuanto no hubo celebración de contratos estatales, sea por disposición de ley 80 de 1993 u otras semejantes o complementarias, en los términos que recién se indican.

Tampoco es comprensible que se haga la exigencia informativa, pues además de lo anterior, la oficina no ostenta la calidad de entidad pública, ni se es privado prestando servicios públicos o cualquiera de las modalidades que sean similares establecidas en la norma.



## PEDRO NEL OSPINA GUZMAN

Abogado Universidad La Gran Colombia  
Especializado Derecho Público  
Universidad Nacional



En **tercer lugar**, como quiera que la oficina es del desarrollo de una profesión liberal, no está obligada a registrarse comercialmente, motivo por el que como es evidente, no se genera número NIT. Lo anterior tiene apoyo en lo contemplado en el art. 23 del Código de Comercio, que, en análisis y comento de la Cámara de Comercio de Bogotá, establece:

*“(...) En consecuencia, quien tenga como actividad exclusivamente la prestación de servicios inherentes a una **profesión liberal**, entendida como aquella en la cual predomina el ejercicio del intelecto, reconocida por el Estado y para cuyo ejercicio se requiere la obtención de un título académico (ingeniero, médico, **abogado**, entre otros), **no estará obligado a matricularse como comerciante en el Registro mercantil que lleva la Cámara de Comercio (...)**”* (cursiva y negrita fuera del texto)

Lo anterior, indica que la oficina goza de todas las prerrogativas de una actividad profesional liberal y que, por consiguiente, quienes se desempeñen en la oficina jurídica ostentan un desempeño como tal. **En ese sentido, no es posible allegarle certificado de registro mercantil, por la razón indicada.**

En **cuarto lugar**, existe reserva documental, de tal suerte que las personas particulares no están obligadas a entregar información que contenga sensibilidad informativa. En ese sentido, de conformidad con la ley 1581 de 2012, y el Decreto 1377 de 2013, art. 3°, numeral 3°, son datos sensibles los que tengan relación con materias alusivas a la salud y a los derechos humanos de las personas.

Motivo de atención en materia de seguridad social, es lo contemplado por las leyes 21 de 1982, 789 de 2002 y 100 de 1993, en lo que concierne a la libertad del tratamiento, en donde se establece que sólo puede ejercerse entrega de información del titular de datos personales de Juan Carlos Neira Santamaría, siempre que exista autorización de su parte, puesto que en desconocimiento de ello es un acto ilegal.

Lo anterior es reafirmado por el Decreto en mención, de la siguiente manera:

*“Por disposición del Decreto 1377 de 2013 se informa al titular que:*

- a. Por tratarse de datos sensibles no está obligado a autorizar su tratamiento.*
- b. Además de los requisitos generales de la autorización para la recolección de cualquier tipo de dato personal, que los datos relativos a la salud y biométrico objeto de tratamiento son sensibles y la finalidad del tratamiento corresponde a las necesidades para la prestación de los servicios Compensar y EPS, por lo cual se debe obtener su consentimiento expreso (...)*

Ahora bien, cabe precisar que las obligaciones propias de la relación laboral entre empleadores y trabajadores sólo son susceptibles a estas, y que, en consecuencia, será en el

**PEDRO NEL OSPINA GUZMAN**

Abogado Universidad La Gran Colombia  
Especializado Derecho Público  
Universidad Nacional



ámbito del derecho laboral los legitimados y llamados a dirimir sus diferencias, en caso de haber, en el estadio procesal correspondiente. Sin embargo, para el presente caso, como quiera que no hay diferencia con el sr. Neira en este particular, no suscita incumbencia sobre la Dirección Territorial.

Atendiendo la información solicitada y con el respeto del caso.

Cordialmente,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Ospina' or similar, written in a cursive style.

**PEDRO NEL OSPINA GUZMAN**

C.C. 79489.969 de Bogotá  
T.P. 68561 del C.S. de la J.