

TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN

DIRECCIÓN TERRITORIAL



**AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS DEL
PRIMER SEMESTRE 2012**

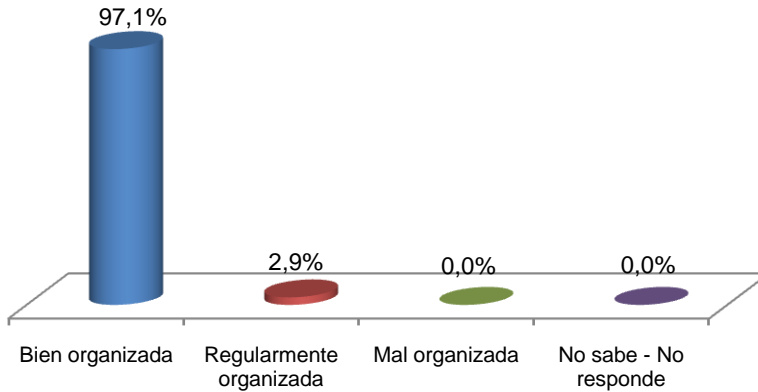
DESARROLLADA EL 29 DE OCTUBRE 2012

Al finalizar la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas correspondiente al primer semestre 2012, desarrollada el 29 de octubre de 2012, se efectuó la encuesta de evaluación del evento. De los formatos entregados fueron recibidas un total de 69 encuestas diligenciadas, obteniendo los siguientes resultados a las preguntas formuladas

Pregunta	Opciones	Resultados	Porcentaje
1. Cree usted que la audiencia pública se desarrollo de manera	Bien organizada	68	98,6%
	Regularmente organizada	2	2,9%
	Mal organizada	0	0,0%
	No sabe - No responde	0	0,0%
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue	Clara	69	100,0%
	Confusa	0	0,0%
	No sabe - No responde	1	1,4%
3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue	Igual	59	85,5%
	Desigual	0	0,0%
	No sabe - No responde	11	15,9%
	Otra	0	0,0%
4. El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera	Profunda	51	73,9%
	Moderadamente profunda	13	18,8%
	Superficial	1	1,4%
	No sabe - No responde	5	7,2%
5. Como se enteró de la realización de la Audiencia Pública	Por aviso Publico	7	10,1%
	Boletín	16	23,2%
	Invitación	17	24,6%
	Prensa u otros medios de comunicación	7	10,1%
	A través de la comunidad	1	1,4%
	Página web	25	36,2%
	Invitación directa	27	39,1%
	otra	4	5,8%
6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la Gestión Pública es	Muy grande	31	44,9%
	Grande	25	36,2%
	Poca	7	10,1%
	Muy poca	5	7,2%
	No sabe - No responde	2	2,9%
7. Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es	Muy importante	44	63,8%
	Importante	19	27,5%
	Sin importancia	2	2,9%
	No sabe - No responde	5	7,2%
8. Considera necesario continuar con la realización de Audiencia Pública para el control de la Gestión Pública	SI	65	94,2%
	NO	4	5,8%
	No sabe - No responde	1	1,4%

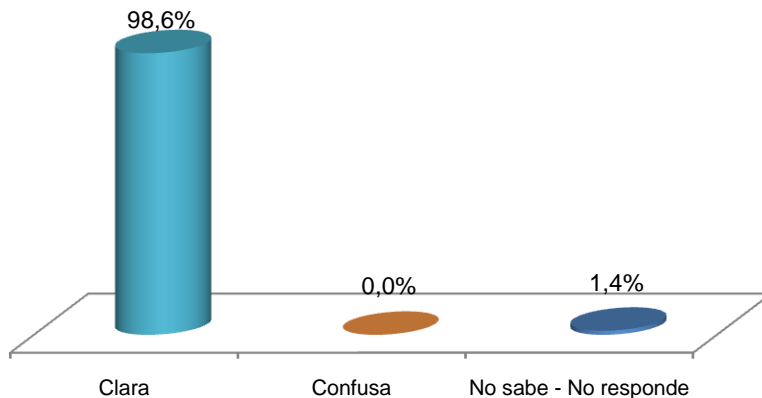
Análisis de Resultados

1. ¿Cree usted que la audiencia pública se desarrollo de manera?



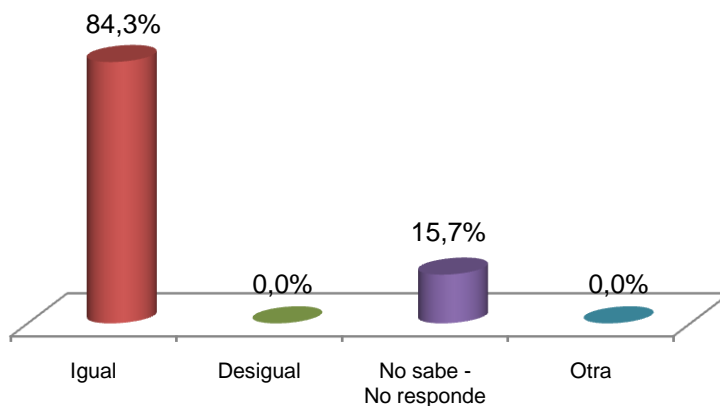
Se evidencia que un porcentaje alto (97.1%) de las personas encuestadas consideran que la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se desarrollo de manera bien organizada, mientras que el 2.9% de las personas opinan que estuvo regularmente organizada.

2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue



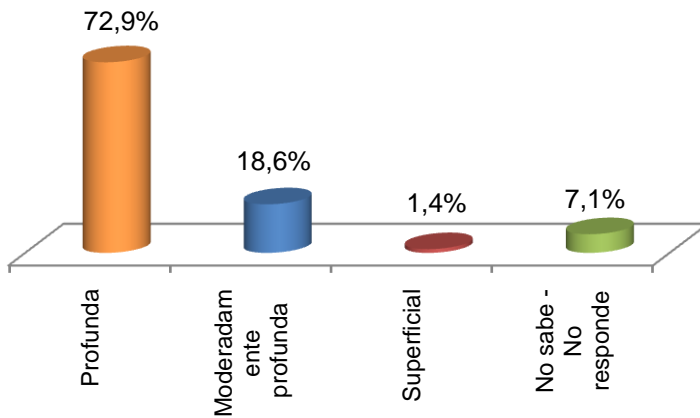
En cuanto a la explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública el 98,6% de los encuestados considero que fue clara y el 1,4% no dio respuesta a esta pregunta.

3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue



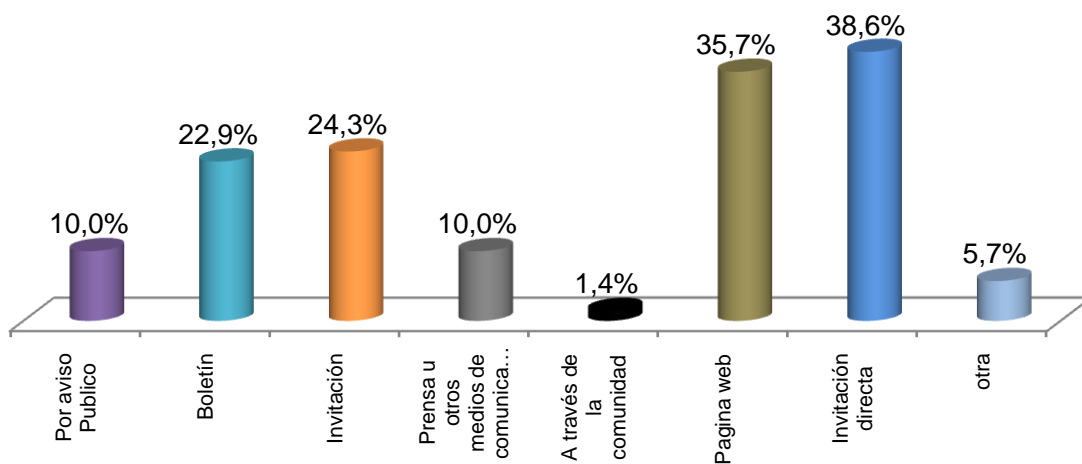
El 84,3% de los participantes de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas que la oportunidad de los asistentes inscritos para opinar fue igual y el 15,7% no saben o no responden.

4. El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera



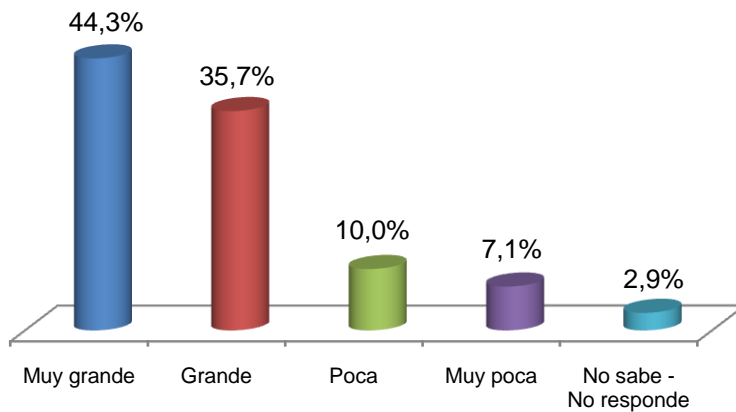
En cuanto a los temas tratados en la Audiencia Pública, el 72,9% de las personas encuestadas estima que los temas fueron discutidos con profundidad, el 18,6% que fueron moderadamente profundos, el 1,4% que fueron superficiales y el 7,1% no emitieron ningún concepto. De lo anterior se puede deducir que la mayoría opinan que la profundidad con la que se realizó la rendición de cuentas fue la apropiada.

5. Como se enteró de la realización de la Audiencia Pública



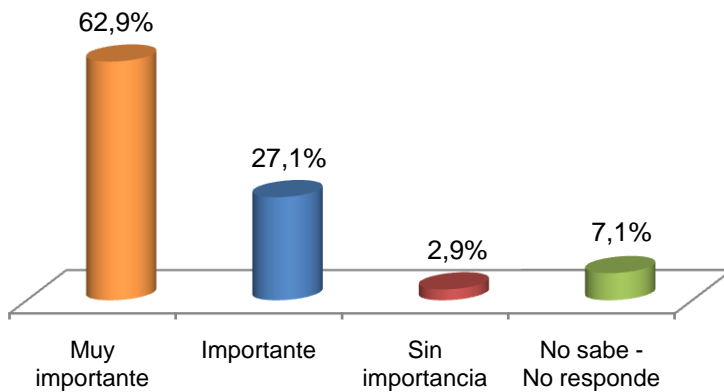
La convocatoria al evento se efectuó por diferentes medios, presentando dentro de los encuestados que el 62.9% de los asistentes se enteraron mediante invitación (el 38.6% por invitación directa y el 24.3% por invitación), el 35.7% por la pagina web, el 22.9% boletines, con porcentajes iguales del 10% por prensa u otros medios de comunicación y por aviso público, el 1.4% a través de la comunidad y el 5.7% por otros medios.

6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la Gestión Pública es



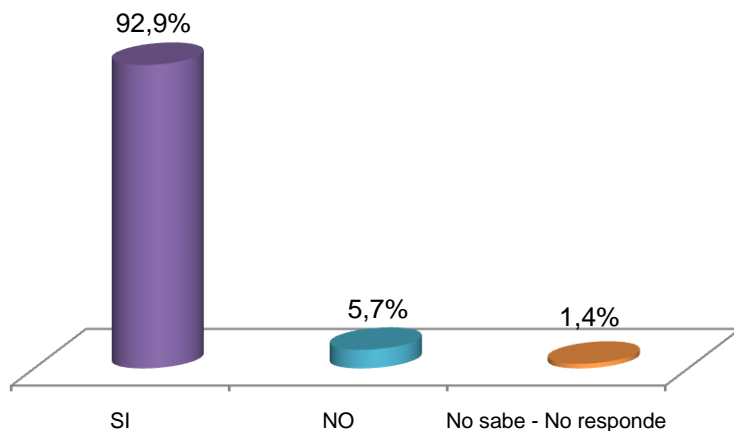
Los asistentes consideran que las Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas son un espacio de participación ciudadana de utilidad muy alta (44.3%) en la vigilancia de la Gestión Pública, el 35.7% opina que la utilidad es grande, el 10% poca, el 7.1% muy poca y el 2.9% no emitió un concepto respecto a la pregunta.

7. Después de haber tomado parte de la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión Pública es



El 62.9% de las personas que contestaron la encuesta consideran que tomando parte en la audiencia pública su participación en el control de la gestión pública es muy importante, el 27.1% que es importante, el 2.9% que no tiene importancia y el 7.1% se abstuvieron de contestar.

8. Considera necesario continuar con la realización de Audiencia Pública para el control de la Gestión Pública



Se evidencia que el 92.8% de los encuestados consideran necesario continuar con la realización de las audiencias públicas de rendición de cuentas para efectuar un control de la Gestión Pública, el 5.8% presentan opinión contraria y el 1.4% no emitió un concepto respecto a la pregunta.

Adicionalmente se recibieron las siguientes observaciones que serán tenidas en cuenta para las futuras Audiencias Públicas:

- Las audiencias se hacen por cumplir con una norma pero tienen poco impacto
- La pregunta 6 es poco clara
- Excelente exposición. Buen espacio de conocimiento de nuestra institución, gracias por participamos, antes no éramos invitados los contratistas.
- Las veedurías y asociaciones de usuarios deberían estar representadas en este tipo de eventos
- Para la participación real de la comunidad yo sugeriría utilizar otros medios informativos y de motivación con el ánimo de mejorar la misma. Muy bien, ¡Felicitaciones!
- Buscar estrategias para lograr una mayor participación de la comunidad
- Que se haga un pequeño receso a determinada hora de la exposición y dar algún tintico. Gracias por esta Rendición de Cuentas
- Hace falta la participación de la comunidad y diseño de otra estrategia para la convocatoria
- Hacer una campaña informativa sobre la importancia de la audiencia pública para que sea verdaderamente participativa
- Buscar nuevos mecanismos de promoción y divulgación para interesar más a las comunidades en la participación en las audiencias (ej: comités de usuarios, JAL, etc.)
- Falta más participación de las organizaciones sociales, falta la posibilidad de tinto
- Dar continuidad a los procesos de audiencias públicas. Excelente exposición del Director General de la DTSC, a pesar de lo extenso del tema abordó la temática del sector
- Se debe hacer una difusión más amplia, una convocatoria personalizada a los actores comunitarios porque la asistencia de la comunidad demuestra bajo nivel de convocatoria
- Es importante para próximas audiencias la invitación a tinto como parte de atención a los asistentes. ¡Felicitaciones!
- Motivar y sensibilizar más a la comunidad para que participe de este espacio ya que es muy importante conocer de primera mano la gestión que realiza la institución
- Excelente apropiación temática en todas las áreas por parte de nuestro director
- Sería importante hacer difusión e invitación a la comunidad utilizando estrategias más directas para que exista real participación de la comunidad.
- Excelente presentación y manejo conceptual por parte del Director reflejada en la calidad y claridad de los temas desarrollados.
- Muy buena la sustentación que realizó el Dr. Yepes
- Alternativas que garanticen una mayor asistencia de la población civil y la obligatoriedad de las ESEs
- Mínima participación de actores comunitarios, lo que evidencia escaso trabajo en esta área.

Mónica Echeverri Ocampo
Contratista Planeación

Proyecto y Elaboro. Mónica Echeverri Ocampo
Reviso. Ana Milena Montoya Cárdenas

Original firmado